

STAROSTA MĚSTA CHRUDIMĚ

Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim I

V Chrudimi dne 21. června 2018

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé,

v pondělní všeobecné rozpravě otevřel pan zastupitel Kudrnáč a Kasal téma stavu řeky Chrudimky v intravilánu města. S hrozbou povodňového ohrožení v důsledku zarůstání koryta řeky.

Vzhledem k tomu, že jsem na toto téma nebyl připraven a nedokázal jsem okamžitě a správně reagovat, činím tak až nyní s odkazem na zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách.

1) § 47

Správa vodních toků vymezuje povinnosti správce toků. V Chrudimi je to Povodí Labe. V případě zjištění závad oznamuje vodoprávnímu úřadu (MěÚ Chrudim Odbor životního prostředí) závažné závady, které zjistí a současně navrhuje opatření k nápravě.

2) § 71

Město Chrudim (ORP – obec s rozšířenou působností) ve svém povodňovém plánu každoročně registruje prohlídky říčního toku.

3) § 72

Povodňové prohlídky provádějí povodňové orgány podle povodňových plánů. Tímto orgánem jsou v době mimo povodně pracovníci Odboru životního prostředí MěÚ Chrudim spolu se správce vodního toku tj. Povodí Labe. Starosta není v tomto případě ten, jak se mylně domníval pan zastupitel Kudrnáč, kdo by mohl vyzývat vlastníka stát Českou republiku, kterého v této věci zastupuje správce – Povodí Labe, k nápravě.

4) § 77

V období mimo povodňovou situaci je obecní úřad obcí s rozšířenou působností povodňovým orgánem. Nikoliv tak, jak zmiňoval pan zastupitel Kudrnáč, povodňová komise. Ta se stává povodňovým orgánem až po dobu povodně. A v jejím čele stojí starosta obce.

5) § 79

V povodňové komisi ORP jsou zaměstnanci úřadu (Odbor životního prostředí), PČR, MP, Povodí Labe, TS města Chrudim.

6) § 83

Správci vodních toků (Povodí Labe)

- a) zpracovávají odborná stanoviska k povodňovým plánům obcí,
- b) provádějí ve spolupráci s orgány obcí s rozšířenou působností povodňové prohlídky na vodních tocích.

Závěrem chci uvést, že ve vystoupení pana zastupitele Kudrnáče došlo k jistému nepochopení situace v mimo povodňovém období a při povodních. Je dosti nelogické, aby povodňový orgán (správce toku Povodí Labe), který se spolu s pracovníky MěÚ účastní prohlídky, použil ustanovení zákona č. 254/Sb., (vodní zákon), § 72 odst. 3, v kterém by sám sobě ukládal formou rozhodnutí povinnost k sjednání nápravy. A už vůbec ne starosta, který není členem tohoto povodňového orgánu.

Věřím, že tímto vysvětlením dojde k rozptýlení obav kolegů zastupitelů z povodňového ohrožení města i nečinnosti starosti.

S pozdravem a přáním pěkného léta.


Mgr. Petr Řezníček