

## Zápis z jednání pracovní skupiny k letnímu kinu / 28. března 2018

Přítomni: Petr Řezníček, Jan Čechlovský, Marek Janatka, Petr Kopecký, Jan Axman, Richard Herbst, Jiří Kadeřávek (členové) + Petr Klápště, Václav Škarda, Aleš Prokopec (hosté)

Omluven: František Pilný

1.

Architekt Petr Klápště shrnul průběh participativního projednávání řešení prostoru Letního kina a celého území za Muzeem, které probíhalo od roku 2015 a které bylo zakončeno veřejným projednáním 13. listopadu 2017. Shrnutí veřejného projednání s výstupy bude tvořit přílohu zápisu. Intervence a role arch. Klápště dnešním dnem končí.

Dále bylo konstatováno, že v letošním roce proběhlo několik dílčích pracovních jednání zástupců pracovní skupiny vzájemně a s architektem Václavem Škardou.

2.

Pracovní skupina se shodla, že dopracováním projektu na základě dalšího zpřesněného zadání by měl být pověřen architekt Václav Škarda. Toto doporučení bude předloženo Radě města Chrudim.

3.

Pracovní skupina na základě výstupů z posledního veřejného projednání a dalších jednání projednala jednotlivá témata a okruhy k řešení a shodla se na následujícím:

Koncept letního kina:

- stávající promítací stěna zůstane zachována (architekt Škarda v nejbližším stupni projektu prověří možnost „proražení“ otvoru/průchodu dolní částí promítací stěny zhruba uprostřed z důvodu propojení a průhledu areálem i obsluhy vícefunkčního jeviště zezadu)
- zůstane zachováno pevné jeviště, které bude nutno vybudovat znovu (z důvodu jeho vícefunkčnosti a využitelnosti je nutno změnit tvar z elipsy na obdélník, připravit kotvení na velká zastřešená pódia, přivést odpovídající sítě, atd.)
- jeviště musí být s okolní plochou lépe propojeno (jeho absolutní výška zůstane přibližně stejná s možností snížení o ca 10 cm, směrem k hledišti by měl být rozdíl výšek jeviště a terénu min. 0,5 metru, z boků by měla být návaznost plynulejší, bude prověřeno svahováním nebo jiným způsobem)
- za promítací stěnou bude nově vybudován nový (co nejjednodušší) objekt (pro převlékání účinkujících, atd.)
- u zadní konstrukce promítací stěny by měl architekt Škarda prověřit její „zakrytí“ (z důvodu estetického i bezpečnostního)

- zůstane zachováno sesvahované hlediště s kapacitou 300 – 500 stálých míst k sezení (přesnější počet i další detaily řešení budou prověřeny v dalších stupních projektu); oproti dnešnímu stavu by měly být zpět přidány ca dvě řady laviček, vzdálenost od poslední řady laviček k plátnu tvoří ca 32 – 34 metrů
- bude odstraněna stávající zadní opěrná zeď, konec hlediště bude posunut směrem k plátnu na úroveň aktuálního stavu + 2 nové řady laviček (rozhodující bude v tomto absolutní výška nejvyššího bodu, která by měla být optimálně ca 120 cm); předěl mezi hledištěm a nádvořím nemusí být tvořen novou opěrnou zídou, architekt Škarda může navrhnout jiný způsob řešení
- bude vybudována nová patrová stavba (pocitově subtilní), která bude zahrnovat promítací místnost (ve vrchním podlaží) a WC, místnost na občerstvení a sklad (ve spodním podlaží); promítací kabina bude od promítací stěny ve vzdálenosti minimálně 36 metrů (lze prodloužit i na vzdálenost 40 – 42 metrů) a její velikost je ca 4 x 6 metrů, místnost na občerstvení bude o rozměrech ca 3 x 2 metry (nutno počítat s obsluhou 2 lidí a nutným technickým vybavením, půdorysně prokáže architekt Škarda v nejbližším stupni projektu), WC bude optimálně obsahovat 2 WC pro ženy a 1 WC + 2 pisoáry pro muže s odpovídajícím počtem umyvadel (minimální varianta je 1 WC pro ženy a 1 WC + 1 pisoár pro muže + umyvadla) – WC musí být v souladu s hygienickou normou, sklad slouží pro potřeby občerstvení
- kromě stálého hlediště je nutno po obou stranách počítat s prostorem, kam je možno při větší účasti přidávat další místa k sezení (židle) (v případě svahování hlediště do stran architekt Škarda prokáže půdorysně možnost umístění židlí na rovné ploše, i s ohledem na stromy)
- dělící čára mezi hledištěm (prostorem letního kina) a nádvořím bude zhruba na úrovni stávající promítací kabiny; architekt Škarda představí v návaznosti na jednotlivé dílčí požadavky v zadání

#### Koncept parku:

- musí být zachována okružní cesta parkem (rozhodně přírodního charakteru, ne asfalt)
- měly by být řešeny přístupy k vodě (k řece i náhonu)
- je nutné zachovat maximum stávající vzrostlé zeleně (s ohledem na předchozí zadání), optimální je přidání nové výsadby vysokokmenných stromů (v tomto případě je nutno respektovat předchozí požadavky na rozšířené hlediště, atd.)
- prostor rohu poloostrova za promítací stěnou musí být připraven k využití pro veřejnost (konkrétní řešení bude debatováno v dalších stupních projektu, je nutno prostor minimálně srovnat a vyčistit)

#### Koncept nádvoří:

- nádvoří zůstane jako „vydlážděná“ zpevněná plocha, určitě zůstane zachován rozsah dláždění v území mezi náhonem a řekou, rozsah směrem k letnímu kinu – viz specifikace dělící čáry výše (velikost bude maximálně v rozsahu posledního návrhu architekta Škardy, navrhovaná zpevněná plocha se může zmenšit)
- počet stálých parkovacích míst bude oproti původním požadavkům výrazně snížen (nutné zachovat minimálně pro služební auta Chrudimské besedy a Regionálního

- muzea, obsluhu a navázení, atd.); parkování bude určitě řešeno v prostoru kolmo k řece Chrudimce (dále dle možností a návrhu architekta Škardy)
- v prostoru u řeky Chrudimky bude řešeno i místo pro kontejnery na komunální a separovaný odpad
  - vodní prvek nebude na nádvoří řešen vůbec; stromy dle návrhu architekta Škardy
  - nádvoří nebude rozhodně k dispozici pro veřejné parkování, ze strany od Lázeňské ulice bude následně (i v dalších stupních projektu) navrženo a řešeno technickou zábranou (závora, „špunt“)

#### Koncept lávek přes vodní toky:

- lávka přes Chrudimku směrem do Poděbradovy ulice nebude v dalším návrhu projektu řešena (ale v souladu se stávajícím územním plánem musí být zachována možnost koridoru, nová úprava nesmí budoucí řešení znemožnit)
- lávka přes náhon směrem do Podfortenské nemusí být řešena jako lávka (musí zůstat koridor, přechod přes náhon lze řešit i jiným způsobem).

#### 4.

Pracovní skupina provedla rekapitulaci priorit z veřejného projednání a srovnání výstupů s novým zpřesněným zadáním:

Pozitiva (nejvíce prioritních bodů) z poslední varianty „stávající plátno“:

- |  |                                 |
|--|---------------------------------|
| - zachování konstrukce plátna                  | AKCEPTOVÁNO, zůstává zachováno  |
| - zachování stávající vzrostlé zeleně          | AKCEPTOVÁNO, zůstává zachována  |
| - stávající sklon hlediště                     | AKCEPTOVÁNO, zůstává zachováno  |
| - kino   | AKCEPTOVÁNO, zůstává zachováno  |
| - šatny pro účinkující                         | AKCEPTOVÁNO, zůstávají v zadání |
| - okružní cesta po poloostrově                 | AKCEPTOVÁNO, zůstává v zadání   |
| - využití prostoru za plátnem                  | AKCEPTOVÁNO, zůstává v zadání   |
| - scéna pro akce (jeviště i předprostor Muzea) | AKCEPTOVÁNO, zůstává v zadání   |
| - občerstvení pod kabinou                      | AKCEPTOVÁNO, zůstává v zadání   |

Negativa (nejvíce prioritních bodů) z poslední varianty „stávající plátno“:

- |  |  |
|--|--|
| - úbytek travnaté plochy ve prospěch zpevněné    | není jednoznačné, vyplývá z následujícího zpracování projektu dle zadání             |
| - WC daleko, není v areálu                       | AKCEPTOVÁNO, je nově v zadání  |
| - parkování nad rámec nezbytných potřeb Besedy   | AKCEPTOVÁNO, je v zadání, včetně řešení nezbytných fyzických zábran                  |
| - problematika travnatého podla                  | AKCEPTOVÁNO, v zadání je zpevněné  |
| - drahá varianta řešení                          | není jednoznačné, vyplývá z následujícího zpracování projektu dle zpřesněného zadání |
| - málo míst v hledišti, požadavek na příd. místa | AKCEPTOVÁNO, je zpřesněno v zadání   |
| - ulička uprostřed hlediště                      | bude řešeno v dalším stupni zpracování projektu                                      |
| - parkování přes celý dvůr                       | AKCEPTOVÁNO, je zpřesněno v zadání   |
| - zničení genia loci poloostrova                 | není jednoznačné   |
| - chybí sklad materiálu, zázemí                  | AKCEPTOVÁNO, je zpřesněno v zadání   |
| - čestný dvůr není adekvátně ztvárněn            | AKCEPTOVÁNO, je zpřesněno v zadání   |

5.

K dalšímu postupu přípravy a realizace projektu pracovní skupina doporučuje (nejen Radě města Chrudim) následující:

- projektově je nutné zpracovávat celý řešený prostor jako celek
- investičně je nutno řešit nejdříve (nebude-li možnost řešit celý prostor jako celek) v I. etapě prostor Letního kina (včetně souvisejících návazností), ve II. etapě následně prostor zbývajících částí parku a nádvoří

Pracovní skupina se dále shodla na tom, že by její činnost měla pokračovat při dalším projednávání a připomínkování dalších stupňů projektu v souladu s výše uvedeným zadáním architekta Škardovi. (Řešení detailů a dílčích věcí by měl řešit architekt Škarda se členy pracovní skupiny nebo členové skupiny individuálně).

6.

Zápis, jehož správnost potvrzují níže svým podpisem všichni přítomní členové pracovní skupiny, by měl mimo jiné:

- být předložen Radě města Chrudim, která pracovní skupina zřídila
- být po schválení Radou města Chrudim předložen architektovi Václavu Škardovi jako zadání pro další dopracování projektu
- zveřejněn (na webových stránkách města Chrudim, sdružení Machr, atd.) pro potřeby informování veřejnosti

Současně by (v návaznosti na výše uvedené) měla být městem Chrudim svolána tisková konference za účasti všech zainteresovaných stran.

V Chrudimi dne 4. dubna 2018, zapsali Aleš Prokopec a Jan Čechlovský.

			
Jan Axmann	Jan Čechlovský	Richard Herbst	Marek Janatka
			
Jiří Kadeřávek	Petr Kopecký	Petr Řezníček	